



## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Konkurs dla przedsiębiorstw na opracowanie lub adaptację wyrobów medycznych, w tym rozwiązań cyfrowych, na potrzeby medycyny ratunkowej, leczenia i rehabilitacji odniesionych obrażeń ze szczególnym uwzględnieniem medycyny pola walki, zdarzeń masowych i katastrof

NUMER KONKURSU: **ABM/2023/4**

TYTUŁ PROJEKTU: .....

WNIOSKODAWCA: .....

DATA WPŁYWU WNIOSKU O DOFINANSOWANIE: .....

NUMER WNIOSKU .....

OCENIAJĄCY: .....

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE USTAWOWE</b>			
1	<p><b>Wartość naukowa Projektu</b></p> <p>W ramach kryterium oceniane jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zidentyfikowanie i precyzyjne opisanie problemu badawczego, w tym przedstawienie aktualnego stanu wiedzy w zakresie tematyki Projektu m.in zastosowania Wyrobu medycznego/Wyrobu medycznego do diagnostyki <i>in vitro</i> (np. czy jest przewidywane jednocześnie zastosowanie medyczne i niemedyce końcowego produktu);</li> <li>b) jasne i zrozumiałe przedstawienie celu głównego Projektu wraz z uzasadnieniem;</li> <li>c) przegląd podobnych rozwiązań dostępnych na rynku wraz z uzasadnieniem potrzeby wprowadzenia rozwiązania opisanego we wniosku do systemu ochrony zdrowia lub w Siłach Zbrojnych RP;</li> <li>d) przedstawienie rezultatów wynikających z realizacji Projektu;</li> <li>e) uzasadnienie poprawności metodyki badawczej (doboru metod i narzędzi badawczych);</li> <li>f) szczegółowy opis dotychczasowych prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych do obecnego etapu rozwoju projektu na dzień składania wniosków oraz ich wyniki.</li> </ul> <p>W ramach oceny ekspert powinien zweryfikować, czy Projekt opisany we Wniosku o dofinansowanie wpisuje się w zakres tematyczny konkursu. Brak powiązania Projektu z tematyką konkursu skutkuje niespełnieniem kryterium (przyznanie 0 pkt.), co powoduje wykluczenie Projektu z oceny i tym samym skutkuje brakiem możliwości jego finansowania.</p> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia. Ekspert powinien odnieść się do każdego z wyżej wymienionych punktów.</p> <p>Minimalna liczba punktów uznająca kryterium za spełnione wynosi 11 pkt. Maksymalnie można uzyskać 18 pkt.</p>	<p>a) 0-3</p> <p>b) 0-3</p> <p>c) 0-3</p> <p>d) 0-3</p> <p>e) 0-3</p> <p>f) 0-3</p>	

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE USTAWOWE</b>			
	Uzasadnienie:		
2	<p><b>Wpływ Projektu na poprawę zdrowia obywateli, przy uwzględnieniu konieczności:</b></p> <p><b>a) ratowania życia i uzyskania pełnego wyzdrowienia,</b></p> <p><b>b) ratowania życia i uzyskania poprawy stanu zdrowia,</b></p> <p><b>c) zapobiegania przedwczesnemu zgonowi,</b></p> <p><b>d) poprawiania jakości życia.</b></p>	<p>W ramach kryterium oceniany jest wpływ Projektu na poprawę zdrowia obywateli i żołnierzy na polu walki, przy uwzględnieniu konieczności:</p> <p>a) ratowania życia i uzyskania pełnego wyzdrowienia,</p> <p>b) ratowania życia i uzyskania poprawy stanu zdrowia,</p> <p>c) zapobiegania przedwczesnemu zgonowi,</p> <p>d) poprawiania jakości życia.</p> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia. Ekspert powinien odnieść się do każdego wymienionych punktów.</p> <p>Minimalna liczba punktów uznająca kryterium za spełnione wynosi 1 pkt. Maksymalnie można uzyskać 6 pkt.</p>	<p>a) 0-2</p> <p>b) 0-2</p> <p>c) 0-1</p> <p>d) 0-1</p>
	Uzasadnienie:		

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE USTAWOWE</b>			
3	<p><b>Innowacyjność Projektu</b></p> <p>W ramach kryterium oceniane jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) innowacyjność rozwiązania na rynku – proponowane rozwiązanie jest nowe i nie jest jeszcze dopuszczone do obrotu na rynku (polskim, EU/EOG lub globalnym) (3 pkt.) albo jest dopuszczone, ale oferuje nowe, innowacyjne funkcjonalności (jeśli tak, to jakie?) (2 pkt) lub jest to nowość na poziomie przedsiębiorstwa (1 pkt.);</li> <li>b) prawidłowe odniesienie się do innych, porównywalnych technologii (jeśli takie występują) oraz innowacyjności nowego rozwiązania. Ocenie podlega również, czy proponowane rozwiązanie będzie konkurencyjne względem innych, podobnych rozwiązań;</li> <li>c) prawidłowe zidentyfikowanie i uzasadnienie rodzaju innowacyjności (innowacja produktowa/procesowa oraz istniejące/całkowicie nowe rozwiązanie).</li> </ul> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Ekspert powinien odnieść się do każdego z wymienionych punktów.</p> <p>Minimalna liczba punktów uznająca kryterium za spełnione wynosi 3 pkt. Maksymalnie można uzyskać 7 pkt.</p>	<p>a) 0-3</p> <p>b) 0-2</p> <p>c) 0-2</p>	
Uzasadnienie:			

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE USTAWOWE</b>			
4	<p><b>Przewidywane efekty ekonomiczne</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wpływ ekonomiczny jaki będą miały wyniki realizacji Projektu na społeczeństwo i system ochrony zdrowia oraz czy przewidywane koszty i korzyści są oparte na realnych założeniach;</li> <li>b) przewidywane efekty ekonomiczne końcowego odbiorcy (pacjenta, poszkodowanego) jakie zapewni rozwiązanie będące rezultatem projektu; czy udowodniono, że wyrób medyczny zaspokoi zapotrzebowanie odbiorców i/lub będzie konkurencyjny względem innych, podobnych rozwiązań;</li> <li>c) wpływ jaki będzie miało wdrożenie rezultatów projektu na sytuację ekonomiczną przedsiębiorstwa (m.in. wzrost zatrudnienia przy pracach B+R, szacunkowe przychody osiągane z komercjalizacji rozwiązania).</li> </ul> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Ekspert powinien odnieść się do każdego z wymienionych aspektów.</p> <p>Minimalna liczba punktów uznająca kryterium za spełnione wynosi 4 pkt. Maksymalnie można uzyskać 8 pkt.</p>	<p>a) 0-3</p> <p>b) 0-3</p> <p>c) 0-2</p>	
Uzasadnienie:			

Lp.	Kryterium		Punktacja	Wynik
KRYTERIA MERYTORYCZNE USTAWOWE				
5	<b>Możliwość zastosowania wyników Projektu w systemie ochrony zdrowia</b>	<p>W ramach kryterium oceniane jest:</p> <p>a) uzasadnienie zapotrzebowania na wyniki Projektu ze strony sektora ochrony zdrowia i Sił Zbrojnych RP, w tym określenie grupy docelowej pacjentów/poszkodowanych;</p> <p>b) opisanie sposobu, w jaki wynik Projektu przyczyni się do poprawy funkcjonowania systemu ochrony zdrowia, w szczególności ratownictwa medycznego i/lub taktycznego, leczenia i rehabilitacji ofiar wypadków lub konfliktów zbrojnych.</p> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Ekspert powinien odnieść się do każdego z wymienionych punktów.</p> <p>Minimalna liczba punktów uznająca kryterium za spełnione wynosi 6 pkt. Maksymalnie można uzyskać 10 pkt.</p>	<p>a) 0-5</p> <p>b) 0-5</p>	
	Uzasadnienie:			
6	<b>Posiadanie przez Wnioskodawcę, o którym mowa w art. 17 ust. 1 Ustawy o ABM, zasobów materialnych i ludzkich niezbędnych do wykonania Projektu</b>	<p>W ramach kryterium w zakresie zarówno Wnioskodawcy jak i podwykonawcy (jeśli jest planowany) oceniane są zasoby kadrowe pozostające w dyspozycji Wnioskodawcy oraz zasoby materialne, w szczególności:</p> <p>a) posiadanie przez <u>zespół badawczy</u>, w tym kierownika B+R, wiedzy i doświadczenia adekwatnego do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac oraz czy właściwie określono role poszczególnych osób, przypisano im właściwe stanowiska oraz dobrano członków zespołu badawczego adekwatnie do realizowanych zadań.</p> <p>b) posiadanie przez <u>kadre zarządzającą</u> podmiotem będącym Wnioskodawcą lub Liderem konsorcjum adekwatnego doświadczenia (np. wdrażanie na rynek oraz certyfikacja nowych wyrobów) i kompetencji, czy role poszczególnych osób, zakres zadań i wymiar zaangażowania są adekwatne</p>	<p>a) 0-3</p> <p>b) 0-3</p> <p>c) 0-1</p> <p>d) 0-3</p>	

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE USTAWOWE</b>			
	<p>oraz zapewniają właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji Projektu i wprowadzenie na rynek Wyrobu medycznego (np. czy spełnia warunki wskazane w pkt 5.5.1 normy ISO 13485:2016.)</p> <p>c) posiadanie przez <u>kadre administracyjną</u>, wiedzy i doświadczenia w zakresie prowadzenia i rozliczania projektów badawczo-wdrożeniowych finansowanych ze środków publicznych, właściwie określono role poszczególnych osób, przypisano im właściwe stanowiska oraz dobrano członków zespołu adekwatnie do realizowanych zadań.</p> <p>d) posiadanie przez Wnioskodawcę <u>zasobów materialnych</u>, czy zostały one właściwie dobrane do rodzaju i zakresu prac zaplanowanych w poszczególnych zadaniach. Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada dostęp do wymaganej infrastruktury technicznej wystarczającej do wykonania Projektu, z uwzględnieniem potencjału głównych podwykonawców (jeśli dotyczy). Czy Wnioskodawca posiada własną infrastrukturę produkcyjną, czy będzie korzystać z podzleceniodawców, jeśli tak, to należy przedstawić dowody nadzoru nad organizacją, którą jest podzleceniodawca. Jeżeli Wnioskodawca nie posiada wszystkich niezbędnych zasobów materialnych w zakresie prac badawczo-rozwojowych jak i produkcji, ocenie podlega plan ich pozyskania.</p> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Ekspert powinien odnieść się do każdego z wymienionych punktów.</p> <p>Niespełnienie kryterium (przyznanie oceny 0 pkt.) w podpunkcie a), b) lub d) powoduje wykluczenie Projektu z oceny i tym samym skutkuje brakiem możliwości jego finansowania.</p> <p>Minimalna liczba punktów uznająca kryterium za spełnione wynosi 5 pkt. Maksymalnie można uzyskać 10 pkt.</p>		

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE USTAWOWE</b>			
	Uzasadnienie:		



Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE</b>			
1	<p><b>Ocena wykonalności i efektywności Projektu</b></p> <p>W tym kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) doświadczenie Wnioskodawcy w zakresie prowadzenia prac B+R oraz wdrażania nowych wyrobów medycznych na rynek;</li> <li>b) adekwatność zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych do osiągnięcia celu Projektu oraz uzasadnienie potrzeby ich realizacji;</li> <li>c) jasne i logiczne zaplanowanie oraz opisanie etapów prac, w tym odpowiednie przypisane zadań do badań przemysłowych i prac rozwojowych;</li> <li>d) prawidłowość zdefiniowana kamieni milowych – odpowiednio umiejscowionych w czasie z poprawnie określonymi wartościami parametrów;</li> <li>e) zidentyfikowanie i precyzyjne przedstawienie ryzyk mogących zaburzyć/uniemożliwić osiągnięcie celów Projektu wraz ze wskazaniem mechanizmów zarządzania nimi (w tym ewentualnie inne niż technologiczne ryzyka/zagrożenia np. wymogi prawno-administracyjne).</li> </ul> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia przy uwzględnieniu rejestru ryzyk stanowiącego załącznik do Regulaminu. Ekspert powinien odnieść się do każdego z wyżej wymienionych punktów.</p> <p>Minimalna liczba punktów uznająca kryterium za spełnione wynosi 3 pkt. Maksymalnie można uzyskać 5 pkt.</p>	<p>a) 0-1</p> <p>b) 0-1</p> <p>c) 0-1</p> <p>d) 0-1</p> <p>e) 0-1</p>	
Uzasadnienie:			

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
2	<p><b>Opis zasad działania wyrobu oraz jego funkcjonalności</b></p> <p>W ramach kryterium oceniane są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) poprawne zaplanowanie funkcjonalności wyrobu, w tym opis sposobu działania diagnostycznego/lecnicznego/terapeutycznego, klasa wyrobu medycznego;</li> <li>b) zawarcie we wniosku informacji czy wyrób: <ul style="list-style-type: none"> <li>- jest z tkanką ludzką lub zwierzęcą,</li> <li>- jest inną wersją wyrobu, który Wnioskodawca wprowadził już na rynek, czy jest to nowy wyrób bądź został wprowadzony na rynek przez innego producenta,</li> <li>- będzie stosowany w zestawie z innym wyrobem/produktem leczniczym lub też rozłącznie,</li> <li>- będzie uzupełnieniem lub ważnym elementem obecnie stosowanych procedur,</li> <li>- stanowi przeskok technologiczny wymagający wypracowania nowych procedur;</li> </ul> </li> <li>c) poprawność charakterystyki docelowego użytkownika wyrobu (pacjenta lub operatora).</li> </ul> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia. Ekspert powinien odnieść się do każdego z wyżej wymienionych punktów.</p> <p>Minimalna liczba punktów uznająca kryterium za spełnione wynosi 2 pkt. Maksymalnie można uzyskać 3 pkt.</p>	<p>a) 0-1</p> <p>b) 0-1</p> <p>c) 0-1</p>	
	Uzasadnienie:		

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
3	<p><b>Opis sposobu komercyjnego wykorzystania wyników uzyskanych w ramach Projektu</b></p> <p>W ramach kryterium oceniane są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) czy i w jaki sposób został zaplanowany sposób komercyjnego wykorzystania wyników uzyskanych w ramach Projektu;</li> <li>b) prawidłowość zaprojektowania procesu komercjalizacji, czy proces ten został podzielony na realne oraz opatrzone mierzalnymi kamieniami milowymi etapy;</li> <li>c) komercjalizacja na terenie RP w ramach własnej działalności.</li> </ul> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia. Ekspert powinien odnieść się do każdego z wyżej wymienionych punktów.</p> <p>Minimalna liczba punktów uznająca kryterium za spełnione wynosi 2 pkt. Maksymalnie można uzyskać 3 pkt.</p>	<p>a) 0-1</p> <p>b) 0-1</p> <p>c) 0-1</p>	
	Uzasadnienie:		

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE</b>			
1	<p><b>Wskazanie czy rezultat Projektu dotyczy medycyny pola walki, zdarzeń masowych lub katastrof</b></p> <p>W ramach kryterium oceniane jest, czy rezultat Projektu dotyczy obszaru medycyny pola walki, zdarzeń masowych lub katastrof.</p> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Jeżeli rezultat Projektu dotyczy obszaru medycyny pola walki przyznaje się 8 pkt.</p> <p>Jeżeli rezultat Projektu dotyczy obszaru zdarzeń masowych lub katastrof przyznaje się 4 pkt.</p> <p>Jeżeli rezultat Projektu nie dotyczy obszaru medycyny pola walki lub zdarzeń masowych lub katastrof przyznaje się 0 pkt.</p> <p>Kryterium nie jest obligatoryjne. Brak spełnienia kryterium nie oznacza odrzucenia Wniosku o dofinansowanie.</p>	0, 4 albo 8	
	Uzasadnienie:		

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
2	<p><b>Wskazanie, czy proponowane w ramach Projektu rozwiązanie jest co najmniej na etapie posiadania prototypu wyrobu (min. 5 poziom gotowości technologicznej TRL).</b></p> <p>W ramach kryterium oceniane jest, czy proponowane w ramach Projektu rozwiązanie jest co najmniej na etapie posiadania prototypu wyrobu medycznego (min. 5 poziom gotowości technologicznej TRL).</p> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Jeżeli proponowane w ramach Projektu rozwiązanie jest co najmniej na etapie posiadania prototypu wyrobu przyznaje się 2 pkt.</p> <p>Jeżeli proponowane w ramach Projektu rozwiązanie nie osiągnęło jeszcze etapu prototypu wyrobu przyznaje się 0 pkt.</p> <p>Kryterium nie jest obligatoryjne. Brak spełnienia kryterium nie oznacza odrzucenia Wniosku o dofinansowanie.</p>	0 albo 2	
	Uzasadnienie:		
3	<p><b>Wskazanie, czy Wnioskodawca posiada zdolności wytwórcze oraz doświadczenie w certyfikacji i wdrażaniu nowych Wyrobów medycznych/Wyrobów medycznych do diagnostyki <i>in vitro</i>.</b></p> <p>W ramach kryterium oceniane jest, czy Wnioskodawca posiada wprowadził do obrotu już Wyrób medyczny/Wyrób medyczny do diagnostyki <i>in vitro</i> pod własną nazwą i czy produkcja tego wyrobu odbywała się u Wnioskodawcy, czy na zlecenie przez stronę trzecią. Oceniane jest również doświadczenie Wnioskodawcy w certyfikacji i wdrażaniu innowacyjnych wyrobów.</p> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca posiada zdolności wytwórcze nowych Wyrobów medycznych/Wyrobów medycznych do diagnostyki <i>in vitro</i> przyznaje się 1 pkt.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca posiada doświadczenie w certyfikacji i wdrażaniu nowych Wyrobów medycznych/Wyrobów medycznych do diagnostyki <i>in vitro</i> przyznaje się 1 pkt.</p> <p>Kryterium nie jest obligatoryjne. Brak spełnienia kryterium nie oznacza odrzucenia Wniosku o dofinansowanie.</p>	0 - 2	

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
	Uzasadnienie:		
4	<p><b>Wskazanie, czy Wnioskodawca posiada wdrożone systemy zarządzania jakością i ryzykiem (Wyrobów medycznych/Wyrobów medycznych do diagnostyki <i>in vitro</i>) potwierdzone stosownymi certyfikatami.</b></p> <p>W celu przyznania punktów za to kryterium Wnioskodawca jest zobowiązany do dołączenia do Wniosku skanu/skanów certyfikatów systemów zarządzania jakością.</p> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca posiada wdrożony system zarządzania jakością przyznaje się 1 pkt.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca posiada wdrożony i certyfikowany system zarządzania jakością (ISO 13485:2016) przyznaje się 2 pkt.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca posiada wdrożone systemy zarządzania ryzykiem (ISO 14971:2019) do projektowanego Wyrobu medycznego lub Wyrobu medycznego do diagnostyki <i>in vitro</i> przyznaje się 1 pkt.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca nie załączył do Wniosku o dofinansowanie dokumentów potwierdzających posiadanie systemów zarządzania jakością i ryzykiem przyznaje się 0 pkt.</p> <p>Kryterium nie jest obligatoryjne. Brak spełnienia kryterium nie oznacza odrzucenia Wniosku o dofinansowanie.</p>	0 - 3	
	Uzasadnienie:		

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
5	<p>Wskazanie czy certyfikacja wyrobu będzie wymagała przeprowadzenia badania klinicznego/badania działania.</p> <p>W ramach kryterium oceniane jest, czy Wnioskodawca w Projekcie przewidział i uzasadnił potrzebę przeprowadzenia badania klinicznego (np. Wyroby medyczne klasy III oraz Wyroby medyczne do implantacji) lub badania działania w przypadku Wyrobów medycznych do diagnostyki <i>in vitro</i>.</p> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Jeżeli certyfikacja wyrobu będzie wymagała przeprowadzenia badania klinicznego/badania działania przyznaje się 2 pkt.</p> <p>Jeżeli certyfikacja wyrobu nie będzie wymagała przeprowadzenia badania klinicznego/badania działania przyznaje się 0 pkt..</p> <p>Kryterium nie jest obligatoryjne. Brak spełnienia kryterium nie oznacza odrzucenia Wniosku o dofinansowanie.</p>	0 lub 2	
	Uzasadnienie:		

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
6	<p><b>Wskazanie czy Projekt obejmuje współpracę pomiędzy jednostkami badawczo-rozwojowymi, wojskiem i/lub jednostkami systemu ratownictwa medycznego, ochrony zdrowia a przedsiębiorcami w ramach prac merytorycznych przy opracowaniu prototypu oraz/lub w trakcie oceny klinicznej/oceny działania.</b></p> <p>W ramach kryterium oceniane jest, czy Wnioskodawca w projekcie przewidział szeroką współpracę (Konsorcjum lub podwykonawstwo w ramach prac merytorycznych) z polską jednostką badawczo-rozwojową, wojskiem i/lub jednostkami systemu ratownictwa medycznego, ochrony zdrowia lub/oraz zakłada szerokie udostępnienie do testów opracowanego rozwiązania jednostkom polskiego systemu ratownictwa medycznego i/lub wojsku. Współpraca rozumiana jest jako realizacja zadań w projekcie w zakresie prac merytorycznych.</p> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca zaplanował realizację zadań merytorycznych w ramach współpracy z polską jednostką badawczo-rozwojową, wojskiem i/lub jednostkami systemu ratownictwa medycznego, ochrony zdrowia i/lub wojska przyznaje się 2 pkt.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca nie zakłada powyżej zdefiniowanej współpracy przyznaje się 0 pkt.</p> <p>Kryterium nie jest obligatoryjne. Brak spełnienia kryterium nie oznacza odrzucenia Wniosku o dofinansowanie.</p>	0 lub 2	
	Uzasadnienie:		



Lp.	Kryterium	Punktacja	Wynik
7	<p><b>Wskazanie czy Projekt obejmuje dostosowanie końcowego rozwiązania w zakresie medycyny pola walki do standardów NATO</b></p> <p>W ramach kryterium oceniane jest, czy Wnioskodawca w Projekcie zakłada opracowanie Wyrobu medycznego lub Wyrobu medycznego do diagnostyki <i>in vitro</i> w zakresie medycyny pola walki spełniającego wymagania stawiane przez NATO.</p> <p>Ekspert ocenia informacje przedstawione we Wniosku o dofinansowanie na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca przewidział opracowanie Wyrobu medycznego lub Wyrobu medycznego do diagnostyki <i>in vitro</i> w zakresie medycyny pola walki spełniającego wymagania stawiane przez NATO przyznaje się 2 pkt..</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca nie zakłada rozwiązania w zakresie medycyny pola walki lub dostosowania projektowanego rozwiązania w zakresie medycyny pola walki do wymagań stawianych przez NATO przyznaje się 0 pkt..</p> <p>Kryterium nie jest obligatoryjne. Brak spełnienia kryterium nie oznacza odrzucenia Wniosku o dofinansowanie.</p>	0 lub 2	
	Uzasadnienie:		

Sporządził:

Imię i nazwisko		Data i podpis	
-----------------	--	---------------	--

Wniosek spełnia kryteria merytoryczne	Tak	Nie
DECYZJA	Wniosek rekomendowany do dofinansowania	Wniosek odrzucony Ocena negatywna

Jeśli zwrot do Wnioskodawcy prośba o uzupełnienie:

<p><b>Uwagi do dokumentacji i zalecenia dla wnioskodawcy (<i>Objaśnienie: oceniający powinien wskazać wymagany zakres uzupełnienia, ze wskazaniem nr kryterium, którego uwaga dotyczy</i>)</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--