

Warszawa, dnia 27 sierpnia 2021 r.

Nr sprawy: **ABM-ZP-4/2021**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp” na:

„Badanie ewaluacyjne działalności Agencji Badań Medycznych w zakresie finansowania niekomercyjnych badań klinicznych”

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Wybrana została oferta złożona przez:

„EU-CONSULT” Sp. z o.o.

ul. Toruńska 18C/D

80-747 Gdańsk

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14.2. SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert: *Ofertowana cena (C) – 30% (30 pkt), Koncepcja badawcza (K) – 40 % (40 pkt), Dodatkowe metody badawcze dla grupy respondentów (D) – 30 % (30 pkt)* oraz łączną punktacją:

Lp.	FIRMA [NAZWA] SIEDZIBA WYKONAWCY	KRYTERIA OCENY OFERT (WAGA %)			ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
		OFERTOWANA CENA (30 pkt =30%)	KONCEPCJA BADAWCZA (40 pkt =40%)	DODATKOWE METODY BADAWCZE DLA GRUPY RESPONDENTÓW (30 pkt =30%)	
1	IQVIA Technology Solutions Poland Sp. z o.o. ul. Domaniewska 48 02-672 Warszawa	287 820,00 zł 15,13 pkt	20 pkt	0 pkt	35,13 pkt
Koncepcja badawcza (K) – do 40 pkt, w tym:		Złożona prawidłowo, podlega ocenie merytorycznej			
Podkryterium 1: Opis badania jakościowego pod kątem prezentacji oferowanej do zrealizowania przez Wykonawcę techniki oraz uzasadnienia prezentującego korzyści i zagrożenia wynikające z przyjętej techniki oraz sposobu organizacji badania oraz sposób kontroli jakości prowadzenia badania – do 20 pkt (wraz z uzasadnieniem faktycznym)		Wykonawca uwzględnił poszczególne grupy respondentów oraz wymaganą liczebność wywiadów IDI oraz FGI opisane w specyfikacji warunków Zamówienia. Oferta nie zawiera uzasadnienia wykorzystania technik ani opisu korzyści i zagrożeń wynikających z wykorzystania wskazanych technik badawczych. Nie przedstawiono również sposobu organizacji badania jakościowego ani kontroli jakości jego realizacji. Ocena: 10 pkt			
Podkryterium 2: Opis badania ilościowego pod kątem oferowanej do zrealizowania przez Wykonawcę techniki badawczej, która w sposób najbardziej adekwatny przyczyni się do realizacji celów badania, a także opis sposobu organizacji badania zapewniających rzetelność i terminowość przeprowadzanego badania oraz sposób kontroli jakości prowadzenia badania (opis badania dotyczy Beneficjentów konkursów ABM) – do 20 pkt (wraz z uzasadnieniem faktycznym)		Wykonawca zaproponował realizację części ilościowej badania metodą wywiadów on-line z rekrutacją telefoniczną. W ofercie nie zostało wskazane, czy jest to opis techniki CAWI (Computer-Assisted Web Interview). W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał technikę CATI lub CAWI. Treść oferty nie zawiera uzasadnienia wyboru wskazanej techniki. Ponadto wskazane zostało, iż badanie zostanie przeprowadzone „wśród lekarzy”, co może stanowić zawężenie grupy respondentów. Jest więc niezgodne z Opisem Przedmiotu Zamówienia. Dyrektorzy jednostek lub pracownicy firm CRO którzy mogą nie posiadać uprawnień lekarza. Oferta w przedmiotowym zakresie nie zawiera również opisu sposobu organizacji badania zapewniającego rzetelność i terminowość realizacji badania. Brak jest także opisu sposobu kontroli jakości badania. Ocena: 10 pkt			
Dodatkowe metody badawcze dla grupy respondentów – organizacje pacjenckie (D) (wraz z uzasadnieniem faktycznym)		Wykonawca nie zaproponował w koncepcji badawczej dodatkowych technik badawczych. Ocena: 0 pkt			
2	„EU-CONSULT” Sp. z o.o. ul. Toruńska 18C/D 80-747 Gdańsk	145 140,00 zł 30,00 pkt	35 pkt	20,00 pkt	85,00 pkt
Koncepcja badawcza (K)		Złożona prawidłowo, podlega ocenie merytorycznej			
Podkryterium 1: Opis badania jakościowego pod kątem prezentacji oferowanej do zrealizowania przez Wykonawcę techniki oraz uzasadnienia prezentującego korzyści i zagrożenia wynikające z przyjętej techniki oraz sposobu organizacji badania oraz sposób kontroli jakości prowadzenia badania – do 20 pkt (wraz z uzasadnieniem faktycznym)		Wykonawca uwzględnił poszczególne grupy respondentów oraz wymaganą liczebność wywiadów IDI oraz FGI opisane w specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca zaproponował udział w jednym z wywiadów FGI przedstawicieli beneficjentów konkursów na finansowanie niekomercyjnych badań klinicznych a także beneficjentów konkursów na tworzenie u rozwój centrów wsparcia badań klinicznych. Z uwagi na różną specyfikę tychże konkursów, przede wszystkim pod względem przedmiotu finansowania oraz wskaźników założonych w każdym z konkursów, należy ocenić zaproponowane podejście jako nietrafne.			

Lp.	FIRMA [NAZWA] SIEDZIBA WYKONAWCY	KRYTERIA OCENY OFERT (WAGA %)			ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
		OFERTOWANA CENA (30 pkt =30%)	KONCEPCJA BADAWCZA (40 pkt =40%)	DODATKOWE METODY BADAWCZE DLA GRUPY RESPONDENTÓW (30 pkt =30%)	
		<p>Oferta zawiera obszerny opis korzyści i zagrożeń wynikających z przyjętych technik. Sposób dotarcia do respondentów z grupy organizacji pacjenckich należy ocenić jako prawidłowy. Wykonawca wskazał zakup bazy komercyjnej podmiotów, co w ocenie Zamawiającego zwiększa prawdopodobieństwo rzetelności operatu.</p> <p>Sposób organizacji badania został opisany szczegółowo i wyczerpująco wskazując na możliwe zagrożenia oraz metody ich eliminacji. Dla każdej z technik przedstawiono odpowiedni sposób kontroli jakości jej realizacji.</p> <p>Ocena: 15 pkt</p>			
	<p>Podkryterium 2: Opis badania ilościowego pod kątem oferowanej do zrealizowania przez Wykonawcę techniki badawczej, która w sposób najbardziej adekwatny przyczyni się do realizacji celów badania, a także opis sposobu organizacji badania zapewniających rzetelność i terminowość przeprowadzanego badania oraz sposób kontroli jakości prowadzenia badania (opis badania dotyczy Beneficjentów konkursów ABM) – do 20 pkt</p> <p>(wraz z uzasadnieniem faktycznym)</p>	<p>Wykonawca zaproponował w ofercie technikę CATI (Computer Assisted Telephone Interview). Uzasadnienie jej wyboru wraz z opisem korzyści i zagrożeń jej stosowania należy ocenić jako wyczerpujące w kontekście maksymalizacji prawdopodobieństwa osiągnięcia celów badania. Opis sposobu organizacji badania został przedstawiony w sposób kompleksowy i wyczerpujący. Sposób kontroli jakości prowadzenia badania także należy ocenić jako wyczerpujący.</p> <p>Ocena: 20 pkt</p>			
	<p>Dodatkowe metody badawcze dla grupy respondentów – organizacje pacjenckie (D)</p> <p>(wraz z uzasadnieniem faktycznym)</p>	<p>Wykonawca zaproponował w koncepcji badawczej dodatkowe 3 techniki badawcze:</p> <p style="text-align: center;">Badanie ankietowe CATI</p> <p>Wykonawca przedstawił obliczenia wielkości próby w oparciu o dobór losowy, gdzie błąd szacowania nie przekroczy 5%. Dla poziomu ufności 95% oraz wielkości frakcji 0,5. Deklarowana wielkość próby zapewniająca opisany poziom ufności i reprezentatywność wyników to 278 respondentów. Przyjęty sposób kalkulacji należy ocenić jako poprawny metodologicznie.</p> <p>Koncepcja badawcza zawiera opis korzyści i zagrożeń wynikających z przyjętej techniki oraz opis procedury zaangażowania respondentów do badania. Zaprezentowany został także sposób organizacji badania oraz mechanizmy zapewniające kontrolę jakości. O ocenie Wykonawcy opis ten jest poprawny i wyczerpujący.</p> <p>Ocena: 10 pkt</p> <p>Diady (wywiady ustrukturyzowany wywiad z dwiema osobami z tej samej organizacji pacjenckiej jednocześnie)</p> <p>Koncepcja nadawcza opisuje 10 diad z dwoma przedstawicielami tej samej organizacji przedstawicielami tej samej organizacji w ramach jednej diady. Wykonawca zaoferował zróżnicowanie doboru respondentów ze względu na lokalizację, czas funkcjonowania i zakres wykonywanych działań. Wywiady mają zostać przeprowadzone za pośrednictwem platformy Whereby. Respondenci zostaną dobrani w oparciu o zakupioną komercyjnie bazę danych. Oferent opisał korzyści i zagrożenia wynikające z przedstawionego podejścia. Koncepcja zawiera także poprawny i wyczerpujący opis sposobu organizacji i kontroli jakości realizacji techniki. Zaproponowaną technikę należy ocenić jako trafną z</p>			

Lp.	FIRMA [NAZWA] SIEDZIBA WYKONAWCY	KRYTERIA OCENY OFERT (WAGA %)			ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
		OFERTOWANA CENA (30 pkt =30%)	KONCEPCJA BADAWCZA (40 pkt =40%)	DODATKOWE METODY BADAWCZE DLA GRUPY RESPONDENTÓW (30 pkt =30%)	
		<p>punktu widzenia realizacji celów badawczych. Stanowiąc będzie wartościowe uzupełnienia badania ilościowego CATI.</p> <p>Ocena: 10 pkt</p> <p>Triady (wywiad ustrukturyzowany z trzema osobami z różnych organizacji pacjenckich jednocześnie)</p> <p>Koncepcja badawcza opisuje 10 triad z trzema przedstawicielami różnych organizacji pacjenckich w ramach jednej triady. Wykonawca zaproponował tę technikę ze względu na możliwość odmowy przynajmniej części respondentów uczestnictwa w wywiadzie z fokusowym z przedstawicielami jednostek administracji publicznej wskazanych w innej części Opisu Przedmiotu Zamówienia.</p> <p>W ocenie Zamawiającego wykorzystanie tej techniki istotnie zwiększa ryzyko niezrealizowania całości badania w terminie 60 dni określonym w harmonogramie (pkt. 4 OPZ). Ponadto zagrożeniem dla sprawnej i terminowej realizacji może być również liczba zaproponowanych wywiadów, a więc i czas niezbędny do rekrutacji uczestników oraz realizacji wywiadów, mając na uwadze wskazaną konieczność realizacji dwóch wywiadów FGI oraz panelu ekspertów. Ze względu na ilość rozmówców w trakcie jednego wywiadu oraz brak znajomości pomiędzy sobą jej uczestników triada będzie niemalże powieleniem techniki FGI.</p> <p>Ocena: 0 pkt</p>			

Oferta Wykonawcy „EU-CONSULT” Sp. z o.o. ul. Toruńska 18C/D, 80-747 Gdańsk spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i przedstawia najkorzystniejszy bilans cen i innych kryteriów oceny ofert.

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego lub jego pełnomocnika)