



Warszawa, dnia 19 maja 2022 r.

Nr sprawy: **ABM-ZAKUP-5/2022**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu prowadzonym z wyłączeniem przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy

„na świadczenie usług cateringowych”

Zamawiający informuje, że w postępowaniu zakupowym o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy **ABM-ZAKUP-5/2022**, prowadzonym z wyłączeniem przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy **dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:**

Bracia Pietrzak spółka jawna

ul. Paderewskiego 17

05-220 Zielonka

Wykaz złożonych ofert w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w ramach przyjętych kryteriów oceny ofert:

Pakiet	Cena jednostkowa brutto na jednego uczestnika		
	Bracia Pietrzak spółka jawna ul. Paderewskiego 17 05-220 Zielonka	WARS spółka akcyjna ul. Chłopskiego 53 04-275 Warszawa	Granatoil Graniszewscy spółka jawna 07-407 Czerwin, ul. Przemysłowa 1, Oddział: 05-079 Okuniew, Zagórze 3
Pakiet A	34,00 zł brutto	84,87 zł brutto	oferta odrzucona
punkty	25,00	10,02	
Pakiet B	52,00 zł brutto	97,17 zł brutto	
punkty	25,00	13,38	
Pakiet C	87,00 zł brutto	133,92 zł brutto	
punkty	25,00	16,24	
Pakiet D	122,00 zł brutto	204,12 zł brutto	
punkty	25,00	14,94	
suma	100,00	54,58	

Wykonawca Granatoil Graniszewscy spółka jawna złożył wykaz usług, który nie potwierdza spełniania warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający wymagał wskazania 4 usług wykonanych w okresie ostatnich 12 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. W Wykazie usług Wykonawca wskazał 4 usługi, ale żadna z nich nie była wykonana w okresie ostatnich 12 miesięcy przed upływem terminu składania ofert (zostały wykonane w okresie 2019 i 2020 roku). Zgodnie z pkt 15.10 Zapytania ofertowego Zamawiający odrzuca ofertę (...), która nie spełnia wymagań określonych w Zapytaniu ofertowym. Oferta Wykonawcy Granatoil nie jest ofertą najkorzystniejszą. W związku z tym, Zamawiający nie wzywa do uzupełnienia dokumentów (zgodnie z pkt 15.8 Zapytania ofertowego Zamawiający nie ma obowiązku wezwania do uzupełnienia wykonawcy, którego oferta nie jest najkorzystniejsza).

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z pkt. 10.1. Zapytania ofertowego Zamawiający ocenił oferty. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryteria oceny ofert określone w pkt. 10.2. Zapytania ofertowego: *Oferowana cena jednostkowa brutto za Pakiet A za jedną osobę – 25% (25 pkt)*, *Oferowana cena jednostkowa brutto za Pakiet B za jedną osobę – 25% (25 pkt)*, *Oferowana cena jednostkowa brutto za Pakiet C za jedną osobę – 25% (25 pkt)*, *Oferowana cena jednostkowa brutto za Pakiet D za jedną osobę – 25% (25 pkt)*. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w Zapytaniu ofertowym, tj. uzyskała największą liczbę punktów ostatecznych stanowiącą sumę punktów ze wszystkich kryteriów.

Oferta Wykonawcy: Bracia Pietrzak spółka jawna zawiera wszystkie dokumenty i oświadczenia wymagane od Wykonawcy, niezbędne do jej złożenia, potwierdzające spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz uzyskała największą ilość punktów w ramach przyjętego kryterium oceny ofert, tj. łącznie uzyskała **100%** (100 pkt).

(Kierownik Zamawiającego lub jego pełnomocnik)